



# GLASNIK

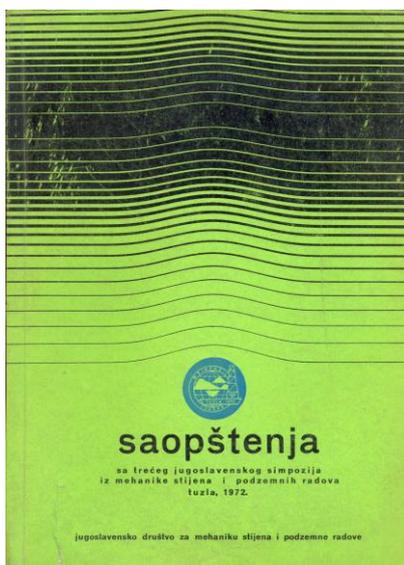
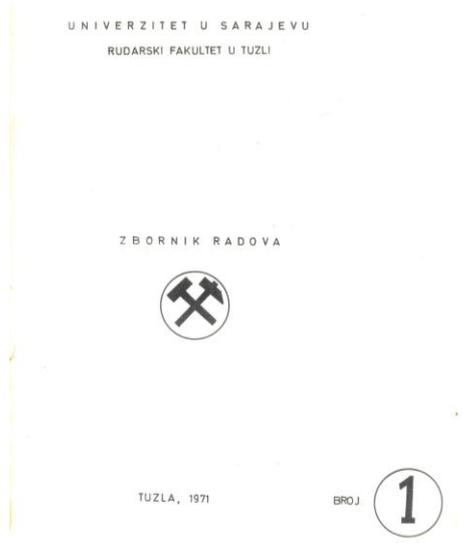
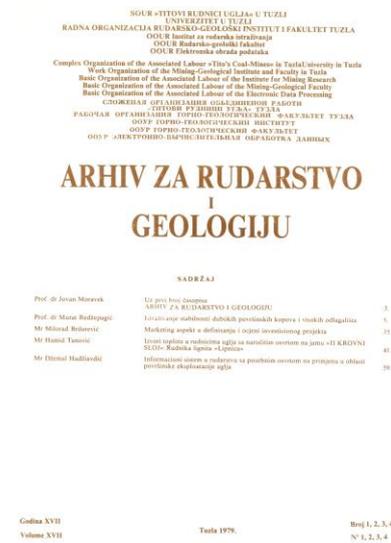
RUDARSKO-GEOLOŠKO-GRAĐEVINSKOG FAKULTETA

JOURNAL OF FACULTY OF  
MINING, GEOLOGY AND CIVIL  
ENGINEERING

2013. GODINA/YEAR  
Broj 1/Vol.1

2013/1

Naučno-stručni časopis za istraživanje u naučnim poljima 1.5, 2.1 i 2.7 (Frascati)  
Scientific-Professional Journal for Research in Fields of Science 1.5, 2.1 and 2.7 (Frascati)



Rudarsko-geološko-građevinski fakultet Univerziteta u Tuzli, Bosna i Hercegovina  
Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering, University of Tuzla, Bosnia and Herzegovina

## **Impressum**

### **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta**

Naučno-stručni časopis Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta Univerziteta u Tuzli

ISSN 2303-5145 (Print)

ISSN 2303-5161 (Online)

#### **Adresa Uređivačkog odbora:**

Rudarsko-geološko-građevinski fakultet

Univerzitetska br.2

75000 Tuzla, Bosna i Hercegovina

Tel: +387 35 320 550, Fax: +387 35 320 570

E-mail: [glasnikrggf@gmail.com](mailto:glasnikrggf@gmail.com)

<http://www.rggf.untz.ba/Glasnik.html>

#### **Izdavač:**

Rudarsko-geološko-građevinski fakultet Univerziteta u Tuzli, Bosna i Hercegovina

#### **Uređivački odbor:**

Damir Zenunović, glavni i odgovorni urednik

Adnan Ibrahimović, tehnički urednik

Tihomir Knežiček, tehnički urednik online izdanja

Abduselam Adilović, član

Edin Delić, član

Rejhana Dervišević, član

Kemal Gutić, član

Jelena Marković, član

Sunčica Mašić, član

Adila Nurić, član

Nedim Suljić, član

Sejfudin Vrabac, član

Sabid Zekan, član

Izet Žigić, član

#### **Međunarodni savjetodavni odbor:**

Dubravka Bjegović, Hrvatska

Stjepan Čorić, Austrija

Radomir Folić, Srbija

Hazim Hrvatović, Bosna i Hercegovina

Dragan Komljenović, Kanada

Biljana Kovačević-Zelić, Hrvatska

Tarik Kupusović, Bosna i Hercegovina

Azra Kurtović, Bosna i Hercegovina

Stjepan Lakušić, Hrvatska

Oleg Mandić, Austrija

Enver Mandžić, Bosna i Hercegovina

Damir Markulak, Hrvatska

Esad Mešić, Bosna i Hercegovina

Violeta Mirčevska, Makedonija

Predrag Mišćević, Hrvatska

Mirza Ponjavić, Bosna i Hercegovina

Vlastimir Radonjanin, Srbija

Danilo Ristić, Makedonija

Ljupko Rundić, Srbija

Phalguni Sen, Indija

Nebojša Vidanović, Srbija

Ivan Vrkljan, Hrvatska

**Glavni i odgovorni urednik:**

Damir Zenunović  
Univerzitetska 2, 75000 Tuzla, Bosna i Hercegovina  
Tel: +387 35 320 589  
e-mail: [damir.zenunovic@gmail.com](mailto:damir.zenunovic@gmail.com), damir.zenunovic@untz.ba

**Tehnički urednici:**

Adnan Ibrahimović  
Tihomir Knežiček (online izdanje)

**Lektori:**

Husejin Bakalović

**Print:**

-

**Svi radovi objavljeni u časopisu su recenzirani. Rukopisi se ne vraćaju.  
Časopis se objavljuje jednom godišnje.**

Broj printanih primjeraka: 50

**Časopis je registrovan u:**

Nacionalna i univerzitetska biblioteka Bosne i Hercegovine

**Pretplata:**

Bosna i Hercegovina – 10 KM jedan primjerak (8 KM primjerak za narudžbe 10 primjeraka i više) + troškovi dostave

Inostranstvo – 8 EUR jedan primjerak (6 EUR primjerak za narudžbe 10 primjeraka i više) + troškovi dostave

**Adresa za pretplatu:**

Časopis: Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta  
Rudarsko-geološko-građevinski fakultet  
Univerzitetska br.2, 75000 Tuzla, Bosna i Hercegovina

**Plaćanje u Bosni i Hercegovini:**

Svrha doznake: Štampano izdanje Glasnik RGGF (komada br.)  
UNIVERZITET U TUZLI, RUDARSKO-GEOLOŠKO-GRAĐEVINSKI FAKULTET  
Univerzitetska 2, Tuzla  
Transakcijski račun: 1321000256000080 NLB Tuzlanska banka dd Tuzla  
Budžetska organizacija broj: 2404007  
Vrsta prihoda: 722631  
Poziv na broj: 7013000000 Općina 094

**Plaćanje iz inostranstva:**

Subscription to the Journal of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering  
DEUTSCHE BANK AG Frankfurt/M  
BIC: DEUTDEFF  
Account with Institution: ACC 936272410 EUR – 936272405 USD  
NLB TUZLANSKA BANKA DD TUZLA  
BIC: TBTUBA22  
Beneficiary Customer: IBAM: BA 3913210100 867 24943  
TUZLANSKI KANTON – DEP.RN.  
Turalibegova 40, Tuzla (Za Univerzitet u Tuzli – RGGF fakultet)

## **SADRŽAJ**

Riječ glavnog i odgovornog urednika A Word from the Editor-in-chief	5
Uvodne napomene Uređivačkog odbora povodom izlaska prvog broja časopisa	6
Introductory remarks of the Editorial Board on the occasion of publication of the first issue of the journal	15
<b>Odabrani radovi objavljeni na međunarodnim konferencijama</b>	
O'Connor C.T., Chapman N., Mishra J., Khonthu T., Shackleton N., Wiese J., Corin K.C. The effect of various comminution procedures on the flotation on sulfid ores	25
Hatipoglu M., Cevikbilen G., Bayin A., Iyisan R. Residual Shear Strength of Cohesive Soil	33
Ristic D., Ristic J. Advanced 2G3 seismic isolation concept for efficient seismic upgrading of bridges in South-East Europe	39
Vrabac S., Đulović I., Tahirović I., Šabanović E., Imamović M. Donji eocen i miocen u području Doknja kod Tuzle	49

## **Riječ glavnog i odgovornog urednika**

Veliko mi je zadovoljstvo i čast što sam imenovan za glavnog i odgovornog urednika časopisa **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta**, koji predstavlja nastavak 50-godišnje tradicije izdavačke djelatnosti Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta.

Biti glavni i odgovorni urednik naučno-stručnog časopisa je veoma zahtjevna i ozbiljna odgovornost. Odgovornost nije samo ograničena na izvršavanje zadataka vezanih za izdavanje časopisa, definiranja pravila prema autorima koje je potrebno poštovati prilikom dostavljanja radova i vođenju računa o vremenu i temeljitosti pregleda radova. Odgovornost se odnosi i na odgovornost prema čitaocima časopisa. Uredništvo bi trebalo odgovoriti njihovim potrebama i interesovanju, a pri tome u isto vrijeme biti spremno na kritiku. Naravno, uredništvo bi trebalo poboljšavati kvalitet i planirati budućnost časopisa, a posebno kako bi bili sigurni da je časopis prepoznat kao kvalitetno izdanje na međunarodnom planu. Pomenuti zahtjevi odgovornosti obavezuju uredništvo na spremnost za konstantno poboljšavanje kvaliteta časopisa. U cilju osiguranja bolje prepoznatljivosti časopisa na međunarodnom planu i osiguranja kvaliteta imenovan je Međunarodni savjetodavni odbor.

Časopis će izlaziti jednom godišnje, u zadnjem kvartalu godine. Rukopisi dostavljeni do 01. juna biti će uzeti u obzir za izdanje u tekućoj godini. Unaprijed se zahvaljujem svim autorima koji će prepoznati naš časopis kao podoban medij za širenje i prezentaciju rezultata istraživanja, iskustava i ekspertiza koje se odnose na naučna polja 1.5, 2.1 i 2.7 (Frascati).

Koristim ovu priliku da pozovem sve osobe i preduzeća vezana uz djelokrug časopisa da podrže razvoj časopisa u narednom periodu.

Kao glavni i odgovorni urednik radit ću na promociji časopisa i podizanju zainteresiranosti autora, čitalaca i sponzora za časopis, a sve u cilju razvoja prepoznatljivog i kvalitetnog naučnog i stručnog izdanja. Članovima uređivačkog odbora želim uspješan rad na promociji i podizanju kvaliteta časopisa.

*Glavni i odgovorni urednik  
Prof.dr. Damir Zenunović*

## **A Word from the Editor-in-chief**

It is my great pleasure and honour to have been appointed as the Editor-in-Chief of the **Journal of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering**, which is a continuation of 50-year tradition of publishing activities of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering.

To be the editor-in-chief of a scientific & professional journal is a very demanding and serious responsibility. This responsibility is not limited to performing journal-editing tasks, defining rules the authors should respect when sending their papers to the journal, and taking care about timely and thorough review of papers. It also includes a huge responsibility towards the readers of the journal. The editor must respond to their needs and interests, but should at the same time be ready to take criticism. Of course, editors are also required to improve quality and make future plans for the journal, and especially to make sure it is recognized as an outstanding publication on an international plan. All these requirements and responsibilities oblige editors to be ready for constant quality improvements. In order to ensure better recognition of the journal on an international plan and quality improvement, an international advisory board is formed.

The Journal will be published once a year in the last quarter of the year. Manuscripts submitted by June 01 will be considered for release in the current year. I wish to extend my thanks in advance to all authors who are going to recognise our journal as a proper medium for spreading and presenting their research results, experience, and expertise relating to scientific fields 1.5, 2.1 and 2.7 (Frascati).

On this occasion, I would also like to invite all persons and companies connected with scope of the journal to support development of the journal in the oncoming period.

As editor in chief I will work to promote the journal and raising the interest of authors, readers and sponsors for the journal, in order to develop an outstanding and high-quality scientific and professional publication. I wish to members of the Editorial Board a successful work in promoting and raising the quality of the journal.

*Editor-in-chief  
Prof.dr. Damir Zenunovic*

## **Uvodne napomene Uređivačkog odbora povodom izlaska prvog broja časopisa**

Časopis **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta** je registrovan 2013.godine i predstavlja kontinuitet izdavačke djelatnosti na Rudarsko-geološko-građevinskom fakultetu Univerziteta u Tuzli.

Izdavačka djelatnost na Rudarsko-geološko-građevinskom fakultetu, Univerziteta u Tuzli započinje sa osnivanjem Rudarskog fakulteta 1960.godine. Prvo izdanje je bio časopis pod nazivom "Arhiv za rudarstvo i tehnologiju" koji je počeo da izlazi 1964. godine kao zajedničko izdanje Rudarskog fakulteta Tuzla, Tehnološkog fakulteta Tuzla i Instituta za rudarsko-tehnološka istraživanja Tuzla. „Arhiv za rudarstvo i geologiju“ je časopis koji je naslijedio prethodni, a koji je u kontinuitetu, najmanje jednom godišnje, izlazio od 1979. godine do 1988. godine. Od 1971 godine na Rudarskom fakultetu se počinje sa izdavanjem časopisa „Zbornik radova“. Časopis izlazi na godišnjoj osnovi, a zadnji broj ovog časopisa je izašao u 2012. godini. Od osnivanja visokoškolske ustanove, fakultet je dva puta doživio reorganizaciju. Prvo se zvao Rudarski fakultet Tuzla (koji je djelovao u okviru Univerziteta u Sarajevu). Nakon prve reorganizacije fakultet je preimenovan u Rudarsko-geološki fakultet Tuzla. Od 1998. godine djeluje kao Rudarsko-geološko-građevinski fakultet Univerziteta u Tuzli. U toku 53 godine svoga postojanja RGGF je bio organizator mnogobrojnih naučnih skupova, simpozija i konferencija, sa kojih su štampana saopštenja i zbornici radova. Ovdje se izdvaja III jugoslovenski simpozijum iz mehanike stijena i podzemnih radova, održan 1972.godine, čiji je organizator bio Rudarski fakultet. Sa ovog simpozijuma štampano je Saopštenje. Potom slijede mnogobrojne konferencije i skupovi.

Izdavačka djelatnost na Rudarsko-geološko-građevinskom fakultetu traje već 53 godine kao i fakultet.

U cilju usklađivanja sa zahtjevima baza registriranih časopisa u svijetu posljednje izdanje fakulteta „Zbornik radova“ u toku 2013. godine transformira se u časopis pod nazivom **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta**.

Časopis **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta** registrovan je sa ciljem objavljivanja naučnih i stručnih radova iz naučnih polja 1.5, 2.1 i 2.7 (Klasifikacija Frascati). Uredništvo časopisa prihvata i objavljuje radove u kategorijama: Originalni naučni rad, Prethodno priopćenje, Pregledni rad i Stručni rad. Dostavljeni radovi ne smiju biti prethodno objavljeni u sličnoj formi. Isto tako radovi ne smiju biti istovremeno dostavljeni u neki drugi časopis. Autori su jedini odgovorni za sadržaj, pouzdanost podataka i sve iznesene stavove u radu.

Autori garantiraju da je rad originalan, napisan od strane navedenih autora, nije prethodno objavljen i da će neće biti dostavljen bilo gdje za publiciranje prije nego što dobije stav o primanju ili odbijanju rada od strane uredništva časopisa. Autori garantiraju da rad ne sadrži nezakonite stavove, ne krši prava drugih i da će autori, u slučaju potrebe za pismenom dozvolom za objavu pojedinih citiranih stavova drugih autora u radu, istu pribaviti od citiranih autora.

Radovi koji se publikuju u časopisu **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta** trebaju biti napisani na bosanskom, srpskom, hrvatskom ili engleskom jeziku. Naslov rada, sažetak, ključne riječi i zaključak trebaju biti napisani dvojezično na bosanskom/srpskom/hrvatskom jeziku i engleskom jeziku. Metrologija i terminologija korištena u radovima mora biti u skladu sa zakonima, standardima i SI sistemom vrijednosti i jedinica (Quantities and Units: ISO 80 000 - from Part 1 to Part 14).

Objavom rada u časopisu autori radova dodjeljuju časopisu autorska prava na kopiranje i distribuciju radova.

Rukopis dostavljen uredništvu časopisa treba biti pripremljen u skladu sa uputstvom za dostavu radova. Rukopis dostavljen ovom časopisu ne smije biti prethodno objavljen bilo gdje, niti u razmatranju za objavu u nekom drugom časopisu. Rukopisi radova prezentiranih na konferenciji mogu biti dostavljeni ukoliko u sklopu konferencije nije objavljena publikacija

(zbornik radova ili časopis). Autori garantiraju da u radu nema dijelova materijala koji krše postojeća autorska prava ili prava treće strane. Autori koji publikuju radove u časopisu **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta** prenose uredništvu časopisa pravo na kopiranje i distribuciju radova.

Uredništvo časopisa osigurava diskretnost pregleda radova u odnosu prema autorima i recenzentima. Uredništvo časopisa jedino zna identitet autora i recenzenata. Diskretnost pregleda radova osigurava se uvođenjem šifre rada, šifre autora i šifre recenzenata.

Pregled vrše dva ili više recenzenta.

Prosječno vrijeme pregleda radova zavisi od slučaja do slučaja. Kao što smo već naveli, radovi će biti recenzirani od strane dva ili više recenzenata. Isto tako radovi mogu biti pročitani i razmatrani od strane uredništva prije donošenja konačne odluke. Recenzenti su akademska ili stručna lica iz naučnog područja kojem pripada rada i isto tako imaju radove iz predmetnog naučnog područja. Oni ustupaju njihovo vrijeme i njihovu ekspertizu volonterski u smislu pomoći za izboljšanje rada i podsticanja novih istraživanja u njegovom području interesovanja. Kašnjenja se neizbježno dešavaju ako su recenzenti zauzeti. Može se desiti da su zaprimili na pregled više radova za više časopisa. Naš časopis isto tako može zaprimiti veći broj rukopisa u toku godine. Uređivački odbor našeg časopisa radi neumorno na osiguranju kvalitetnih recenzija u što kraćem roku. Vrijeme čekanja može varirati zavisno od predmetne oblasti dostavljenog rukopisa.

Brzo objavljivanje rada: Moguće je ponekad.

Komentari recenzenata: Dostavljaju se preko uredništva časopisa.

Konačnu odluku o objavi rada donosi uređivački odbor časopisa.

Plaćanje: Za sve radove autori će biti zamoljeni da plate kotizaciju za objavljivanje prije objave rada u časopisu. Kotizacija se plaća samo ukoliko je rad prihvaćen za objavu. Kotizacija iznosi 25 EUR neto za rad sa maksimalno 8 stranica (ili manje od 8 stranica). Za svaku dodatnu stranicu autori uplaćuju dodatnih 5 EUR neto.

Web stranica časopisa: [www.rggf.untz.ba](http://www.rggf.untz.ba)

## **Ciljevi i djelokrug**

Časopis **Glasnik Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta** registrovan je 2013.godine sa ciljem objavljivanja naučnih i stručnih radova iz naučnih polja 1.5, 2.1 i 2.7 (Klasifikacija Frascati). Časopis ima integrisani pristup svim predmetima koji se odnose na istraživanje, projektovanje, proizvodnju, potvrdu svojstava i primjenu različitih tehničkih polja.

Nakon prihvatanja rad se kategorizira kao: Originalni naučni rad, Prethodno priopćenje, Pregledni rad i Stručni rad.

**Originalni naučni rad** bi trebao izvijestiti o rezultatima originalnih teoretskih ili praktičnih istraživanja. Dati podaci moraju biti dovoljni da omoguće ponavljanje eksperimenta sa svim efektima opisanim od strane autora, mjerenim rezultatima ili teoretskim zaključcima.

**Prethodno priopćenje** prezentira jedan ili više novih naučnih rezultata, ali bez detalja koji omogućavaju da se priopćeni podaci provjere. Radovi ove kategorije informiraju o eksperimentalnim istraživanjima, malim istraživačkim projektima ili izvještajima o napredovanju istraživanja koja su interesantna.

**Pregledni rad** prezentira pregled stanja i tendencije razvoja određene teorije, tehnologije i primjene sa napomenama datim od strane autora. Ovakav rad završava sa listom referenci koje sadrže sve neophodne stavove u predmetnom polju.

**Stručni rad** izvještava o originalnom projektovanju u naučnim poljima časopisa, koje ne mora biti rezultat originalnog istraživanja. Rad daje doprinos u primjeni dobro poznatih naučnih rezultata i njihovoj adaptaciji za praktičnu upotrebu.

Radovi prezentirani na naučnim konferencijama mogu biti objavljeni u časopisu uz dozvolu organizatora konferencije i saglasnost autora radova.

Djelokrugom časopisa su obuhvaćene:

- Geonauke-multidisciplinarno, Mineralogija, Paleontologija, Geofizika, Geologija, Hidrologija, Vodni resursi
- Građevinarstvo, Arhitektura, Konstrukterstvo, Saobraćajnice, Hidrotehnika
- Okolišno i geološko inženjerstvo, Geotehnika, Naftno inženjerstvo (nafta, plin), Rudarstvo i priprema mineralnih sirovina

## **UPUTSTVO ZA AUTORE**

### **Sadržaj i struktura**

Tekst rada treba biti složen u poglavlja i ako je to neophodno u podpoglavlja. Poglavlja trebaju biti označena sa arapskim brojevima, a podpoglavlja sa dva arapska broja, npr. 1.1, 1.2.... Ukoliko se podpoglavlja dijele u manje dijelove označavaju se sa tri arapska broja, npr. 1.1.1, 1.1.2,... Daljnja podjela nije dopuštena.

Tekst bi trebao biti organiziran sa slijedećim redoslijedom:

- ✓ Naslov rada (ne više od 15 riječi). Radovi trebaju biti naslovljeni preciznim informativnim naslovom koji jasno reflektira predmet rada.
- ✓ Puno ime autora (bez titula i zvanja)
- ✓ Sažetak (ne više od 150 riječi) treba prezentirati kratak i konkretan prikaz sadržaja i zaključaka rada, i naznačiti značajnosti prezentiranog novog materijala.
- ✓ Naslov rada i sažetak pišu se na bosanskom/srpskom/hrvatskom jeziku i engleskom jeziku. Uređivački odbor će urediti prevođenje sažetka na bosanski/srpski/hrvatski jezik za autore kojima nije dovoljno poznat bosanski/srpski/hrvatski jezik.
- ✓ Abecedna lista ključnih riječi na engleskom jeziku i bosanskom/srpskom/hrvatskom jeziku.
- ✓ Titule i zvanja autora, naziv i adresu institucije gdje je urađeno istraživanje dodati u fusnoti prve stranice.
- ✓ Kod pisanja rada autorima se preporučuje forma IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion).
- ✓ U uvodu rada je potrebno obrazložiti koji je problem istraživani u radu.
- ✓ U centralnom dijelu rada obrazlažu se metode istraživanja i rezultati istraživanja. Centralni dio rada može biti aranžiran u poglavlja. U radu izbjegavati prezentaciju kompletne matematičke procedure za izvođenje prezentiranih formula. Neophodan matematički opis može se dati u prilogu. Autorima se savjetuje korištenje primjera za ilustraciju eksperimentalnih procedura i primjenu algoritama. Općenito svi teoretski stavovi se trebaju eksperimentalno verificirati.
- ✓ U zaključcima rada je potrebno diskutirati rezultate istraživanja, izdvojiti prednosti korištenih metoda i značaj provedenih istraživanja. Ograničenja metoda moraju biti jasno objašnjena kao i područja primjene.
- ✓ Zahvale mogu biti dodane nakon zaključaka.
- ✓ Listu referenci potrebno je dodati na kraju rada.
- ✓ Lista korištenih simbola i njenih SI jedinica može biti dodana nakon liste referenci.

### **Tekst, ilustracije, slike, tabele i jednačine**

Rad je potrebno napisati korištenjem latiničnih slova. Grčka slova se mogu koristiti kao simboli. Obim rada je limitiran na 8 stranica (A4 format). Broj stranica mora biti paran.

Tekst mora biti poslan uređivačkom odboru korištenjem online registracije ili putem e-mail-a. Za pripremanje teksta koristiti MS Word for Windows i ekstenzije file-a \*.doc ili \*.docx. Tekst treba biti pripremljen u skladu sa [MS Word template BHS](#).

Uređivački odbor može izuzetno tražiti CD sa snimljenim radom i slikama i tabelama. U tom slučaju slike (crteži, dijagrami i fotografije) se moraju dostaviti snimljene na CD-u u formatu JPG/JPEG, PNG, TIF ili BMP, minimalne rezolucije 300dpi. Sve slike se označavaju isto kao u radu (fig-1.JPG). Slike ubačene u tekst moraju biti minimalne rezolucije 300dpi.

Latinica i grčka slova fonta italic koriste se za fizičke simbole i oznake za mjerne jedinice i numeričke vrijednosti. Tekst u slikama treba biti napisan normalnim slovima. Veličina karaktera se bira na bazi slijedećih kriterija: nakon očekivane redukcije veličine slike velika slova latinice trebaju biti oko 2mm (ne manje od 6pt).

Sve slike u časopisu printaju se u crno-bijeloj tehnici. Slike u boji će biti vidljive samo u PDF formatu na web stranici <http://www.rggf.untz.ba>.

Tabele trebaju biti kreirane sa word procesnim programom. Svaka tabela se pozicionira na željeno mjesto u tekstu. U slučaju decimalnih brojeva koristiti zarez (npr. 0,211); koristiti razmak za odvajanje hiljada (npr. 21 000, ali ne u slučaju 2100).

Naslovi ispod slika i tabela su na bosanskom/srpskom/hrvatskom jeziku.

Naslovi poglavlja i podpoglavlja kucaju se malim slovima (Sentence case) na bosanskom/srpskom/hrvatskom jeziku. Jednačine se numerišu arapskim brojevima u zagradi na desnoj margini teksta. U tekstu se jednačine navode pripadajućim brojem u zagradi, npr. „... iz jednačine (1) slijedi...“. Jednačine kreirati korištenjem MS Word Equation Editor.

Slike i tabele numerisati arapskim brojevima (1 ÷ n). Slike i tabele u tekstu se navode sa pripadajućim brojevima (npr. Slika 1, Tabela 1).

Ukoliko se citira literatura koristi se broj iz liste referenci u srednjoj zagradi, npr. „... u [1] autor prikazuje...“.

Više u [MS Word template BHS](#).

## **DUŽNOSTI RECENZENTA**

### **Doprinos odluci izdavača**

Recenzent pomaže izdavaču kod donošenja odluke i kroz komunikaciju izdavača sa autorom može pomoći autoru u poboljšanju rada.

### **Vrijeme recenzije**

Odabrani recenzent koji se osjeća nekvalificiran za pregled istraživanja prezentiranih u rukopisu ili zna da brzi pregled neće biti moguć bi trebao upoznati izdavača i istupiti iz procesa recenzije. Uređivački odbor će zamoliti recenzenta za maksimalno vrijeme recenzije 4-5 sedmica.

### **Povjerljivost**

Rukopisi zaprimljeni na recenziju tretiraju se kao povjerljivi dokumenti. Rukopisi se ne pokazuju ili diskutuju sa drugim osobama osim onih autoriziranih od strane izdavača. U procesu recenzije identitet recenzenata i autora je skriven.

### **Standardi objektivnosti**

Recenzija treba biti objektivna. Kritikovanje autora na ličnoj osnovi je neprimjereno. Recenzent treba iznijeti svoje stajalište jasno sa pratećim argumentima.

### **Znanje o literarnim izvorima**

Recenzent može identificirati relevantne objavljene radove koje autor nije citirao. Svaki izneseni stav u radu kao što je opservacija, izvodi ili argumenti koji su prije objavljeni moraju biti potkrijepljeni odgovarajućim citatom. Recenzent bi trebao naznačiti izdavaču bilo kakvu sličnost ili preklapanje rukopisa koji se pregleda sa nekim drugim objavljenim radom za koji recenzent zna.

### **Objavljivanje i sukob interesa**

Dostavljene informacije ili ideje spoznate za vrijeme pregleda moraju ostati povjerljive i ne smiju se koristiti kao lična prednost. Recenzent ne bi trebao pregledati rukopis u kojem je moguć sukob interesa proizašao iz konkurentnosti, saradnje ili nekih drugih odnosa ili veza sa autorom, institucijom ili kompanijom koja je vezana za rad.

### **Zašto recenzirati?**

Kada je vaše vrijeme popunjeno najjednostavnije je odbiti molbu izdavača, ali postoji nekoliko vrlo validnih razloga za prihvaćanje revizije:

- Pomaže autoru da izboljša rad – u svjetlu vaše vlastite profesionalne preokupacije.
- Upoznaje autora sa dodatnom literaturom koaj bi mogla omogućiti korisnu usporedbu ili razjašnjenje pristupa u radu.
- Pomoć u procesu osiguranja da samo najbolja istraživanja budu publikovana.
- Održavanje svog znanja o trenutnim istraživanjima unutar određene discipline.

### **Istraživanje sadržaja časopisa**

Prihvatili ste da pregledate rad. Šta ćete raditi slijedeće? Započnite sa pregledom naslovnica časopisa kako bi ste stekli saznanja o uobičajenim sadržajima i stilu izdavača kako bi vam pomoglo u donošenju odluke da li je rad dostavljen na pregled pogodan. Pozovite se na uputstva za autore kako bi ste vidjeli da li rad ispunjava kriterije za dostavu časopisu (dužina, predmet i način prezentacije).

## **Ocjenjivanje**

Popunite upitnik za recenzente kako bi ste naznačili jačinu ili slabosti rada. Zapamtite da će autori pozdraviti dobronamjernu dopunu kao i konstruktivnu kritiku od vas. Ključna pitanja su: Je li rad originalan? Je li relativan doprinos postojećoj literaturi dovoljno dobar? Hoće li rad biti interesantan čitaocima časopisa?

## **Preporučivanje**

Nakon što ste pročitali rad i pomogli u njegovom kvalitetu, trebate dati preporuku izdavaču za objavljivanje rada. Treba li biti prihvaćen? Popravljeni i ponovno dostavljen? Odbijen nakon pregleda? Dobro bi bilo da date neke komentare pogodne za prenos autoru kao mogućnost za razjašnjenje nejasnih dijelova i buduću elaboraciju problema. Ukoliko imate vremena dajte sugestije kako da autor razjasni nejasnoće i popravi sveopšti kvalitet prezentacije. Potvrdite da li je predmet rada dovoljno interesantan za predloženu dužinu rada. Ukoliko predlažete skraćenje rada bilo bi korisno naznačiti autor dijelove rada koji bi se po vašem mišljenju mogli skratiti.

## **Niste u mogućnosti da pregledate rad?**

Pokazalo se da niste u mogućnosti da prihvatite poziv za recenziju. U toj situaciji veoma je korisno ukoliko ste u mogućnosti preporučiti alternativnog eksperta. Ukoliko niste u mogućnosti završiti izvještaj o radu informirajte uredništvo što je prije moguće kako se proces pregleda ne bi prolongirao. Upozorite izdavača na bilo kakav potencijalni konflikt interesa koji bi mogao uticati na proces pregleda rada. Uvijek smo zahvalni za doprinos recenzenata našem časopisu i bilo bi nam drago čuti komentare i sugestije na prezentiranu proceduru pregleda radova.

## **ETIKA PUBLIKOVANJA**

Publikovanje recenziranih radova je osnovni model našeg časopisa. Potrebno je da se sve strane uključene u publikovanje radova (autori, uređivački odbor, recenzenti i izdavač) slože oko standarda očekivanog etičkog ponašanja.

### **Odluka o publikovanju**

Uređivački odbor časopisa je odgovoran za donošenje odluke o tome koji će radovi od dostavljenih biti publikovani.

### **Povjerljivost**

Uređivački odbor časopisa ne smije objelodaniti bilo kakvu informaciju o dostavljenom rukopisu bilo kome osim autorima, recenzentima, potencijalnim recenzentima, članovima Međunarodnog savjetodavnog odbora i izdavaču.

### **Objavlivanje i sukob interesa**

Neobjavljeni materijal izložen u dostavljenom rukopisu ne smije biti korišten u vlastitim istraživanjima članova uređivačkog odbora bez pismenog odobrenja autora

### **Dužnosti recenzenata**

Recenzenti asistiraju uređivačkom odboru kod donošenja odluka i kroz komunikaciju uređivačkog odbora sa autorom mogu asistirati kod poboljšanja rada.

Odabrani recenzent koji se osjeća nekvalificiran da pregleda istraživanja iznesena u rukopisu ili zna da je hitan pregled nemoguć trebao bi izvjestiti uređivački odbor i izuzeti se iz procesa recenzije.

Rukopisi dostavljeni na recenziju moraju se tretirati kao povjerljivi dokument. Ne smiju se pokazivati ili diskutirati sa drugim osobama osim ovlaštenim od strane autora.

Recenzija treba biti objektivna. Kritika upućena osobno autoru je neprihvatljiva. Recenzent treba iznijeti svoj stav jasno sa pripadajućim argumentima.

Recenzent treba naznačiti relevantne objavljene radove koje autori nisu citirali. Svaki iznešeni stav poput opservacije, izvođenja ili argumenata koji su prethodno objavljeni trebali bi biti praćeni odgovarajućim citiranjem. Recenzent bi trebao skrenuti pažnju uređivačkom odboru ukoliko postoji značajna podudarnost ili preklapanje između rukopisa koji se pregleda i bilo kojeg objavljenog rada za koji recenzent zna.

Informacije ili ideje spoznate recenzijom moraju ostati povjerljive i ne smiju se koristiti kao lična prednost. Recenzent ne bi trebao pregledati rukopis u kojem je mogući konflikt interesa u smislu konkurencije, saradnje ili nekih drugih odnosa ili veze sa bilo kojim autorom, kompanijom ili institucijom koja je vezana za rad.

### **Dužnosti autora**

Autori izvještaja o originalnim istraživanjima trebaju prezentirati precizne rezultate provedenog istraživanja kao i objektivnu diskusiju njegovog značaja. Temeljni podaci trebaju biti precizno obrazloženi. Rad treba sadržavati dovoljno detalja i referenci da omogući drugima ponavljanje istraživanja. Lažni ili svjesno netačni stavovi predstavljaju neetično ponašanje i nisu prihvatljivi.

Autori trebaju voditi računa da je cijeli napisani rad originalan. Ukoliko autori koriste radove ili riječi drugih one moraju biti odgovarajuće citirane.

Autori ne bi trebali, općenito, publikovati rukopis koji opisuje u osnovi ista istraživanja u više od jednog časopisa. Dostavljanje istog rukopisa u više od jednog časopisa istovremeno predstavlja neetično ponašanje i nije prihvatljivo.

Potrebno je pokazati primjereno poznavanje radova drugih. Autori trebaju citirati izdanja koja imaju uticaj na određivanje prirode dostavljenog rukopisa.

Autorsko pravo treba biti ograničeno na one koji su dali značajan doprinos koncepciji, projektovanju, izvođenju ili interpretaciji izložene studije. Svi koji su dali značajan doprinos trebaju biti navedeni kao koautori.

Tamo gdje se pojavljuju drugi koji su sudjelovali u određenim važnim aspektima istraživačkog projekta trebaju biti navedeni u zahvalnici ili u listi saradnika. Kontakt autor treba obezbijediti da su svi potrebni koautori uključeni u rad i da su svi koautori vidjeli, odobrili konačnu verziju rada i dali saglasnost za publikovanje.

Ukoliko istraživanje uključuje hemizme, proceduru ili opremu koja može imati bilo kakve nepredviđene rizike tokom korištenja autor mora jasno naznačiti u rukopisu.

Svi autori trebaju objaviti u njihovom rukopisu bilo kakav finansijski ili drugi materijali sukob interesa na koji bi mogli uticati rezultati ili interpretacije u njegovom rukopisu. Svi izvori finansiranja projekta trebali bi biti objavljeni.

Ukoliko autori otkriju značajnu grešku ili netačnost u svom vlastitom objavljenom radu, obaveza je autora da hitno obavijesti uređivački odbor ili izdavača i sarađuje sa uređivačkim odborom kod povlačenja rada ili popravke rada.

### **Uređivački odbor**

## **Introductory remarks of the Editorial Board on the occasion of publication of the first issue of the journal**

**Journal of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering** was registered in 2013 and represents the continuity of the publishing activities of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering, University of Tuzla.

Publishing activities of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering, University of Tuzla, were started with the establishment of Faculty of Mining in 1960. The first edition was a journal called " Archives of Mining and Technology ," which began with publishing in 1964, as a joint issue of the Faculty of Mining, the Faculty of Technology and the Institute of Mining and Technological Research in Tuzla. " Archives of Mining and Geology " is a journal that has succeeded the previous one, which was published at least once a year, since 1979 until 1988. Since 1971 journal „Proceeding“ was published at the Faculty of Mining. The journal was published once a year until 2012. Since the establishment of the higher education institutions, the Faculty has experienced of two reorganization. The first name was the Faculty of Mining (member of the University of Sarajevo). After the first reorganization the Faculty was renamed the Faculty of Mining and Geology. Since 1998 the Faculty was renamed the Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering, University of Tuzla. During 53 years of its existence the Faculty was the organizer of numerous scientific meetings, symposia and conferences, with printed materials, announcements and proceedings. Here is pointed out The Third Yugoslav symposium of rock mechanics and underground works, held in 1972, organized by the Faculty of Mining. Symposium Proceeding was printed. Numerous conferences and meetings following the symposium.

Publishing activities of the Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering exists 53 years, as well as the Faculty.

During 2013, the last edition of „Proceeding“ was transformed into a journal titled Journal of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering in order to comply with the requirements of journal databases in the world.

**The Journal of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering** established with the aim of publishing scientific and professional papers in the scientific fields 1.5, 2.1 and 2.7 (Frascati classification). Editorial Board welcomes submissions in any of the four categories (i) Original Scientific Papers, (ii) Preliminary Notes, (iii) Subject Reviews, and (iv) Professional Papers. The submitted paper should not have been previously published elsewhere in the same or similar form and may not simultaneously be submitted to another Journal for publication. The author is the only one responsible for the contents, data reliability and all the statements in the paper.

The author warrants that the article is original, written by the stated author/s, had not been published before and will not be submitted anywhere else for publication prior to acceptance/rejection by the Editorial Board, contains no unlawful statements, does not infringe the rights of others, and that any necessary written permissions to quote from other sources have been obtained by the author/s.

Papers to be published in the Journal, should be written in Bosnian, Serbian, Croatian (BHS) and English language. Papers' title, Abstract, Key words and Conclusions should be written in BHS and English language. The metrology and terminology used in the paper have to meet legal regulations, standards and International System of Units (SI) (Quantities and Units: ISO 80 000 - from Part 1 to Part 14).

The author hereby assigns to the Journal the copyright in the above article (for U.S. government employees: to the extent transferable), throughout the world, in any form, in any language, for the full term of copyright, effective upon acceptance for publication.

The manuscript for this Journal should be prepared in line with the submission guidelines of the Journal. Any manuscript submitted to our Journal must not have already been published in another Journal or be under consideration by any other Journal. The manuscripts of

papers presented at conferences can be submitted unless they have been published as part of the conference proceedings in a peer reviewed Journal. The authors are required to ensure that no material submitted as part of the manuscript infringes the existing copyrights, or the rights of a third party. The authors who publish in the Journal need to transfer the copyright of their work to the Journal to make it an open-access paper to global readers.

The Editorial Board follows double blind review with respect to contributors and reviewers. The Editorial Board is aware of author/s' identity and reviewers' identity. Discretion of papers' review provided by the introduction of paper code, author code and reviewer code.

Number of Reviewers: Most often two but sometimes more independent reviewers.

Average Time Required for Review: It depends from case to case. As we have already mentioned, most papers will be reviewed by two or more independent reviewers. They may also be read and considered by the members of the Journal's Editorial Board and ultimately by the editor(s) before a decision is rendered. The reviewers are academics or professionals working in the field and also writing papers themselves. They offer their time and their expertise voluntarily in order to assist in the improvement of papers and to encourage new research in their topic of interest. Delays will inevitably occur when reviewers are busy. They may have a number of journals sending them papers to be reviewed. Our Journal may also receive high levels of submissions throughout the year. The Editorial Board of our Journal work tirelessly to ensure that peer review is as timely and rigorous as possible. Waiting times can vary, depending on the subject area.

Fast track publishing: Sometimes is possible

Reviewers' Comments to Authors: Yes, through the Editorial Board.

Ultimate decision-maker: The Editorial Board

Payment: For all the papers the authors will be asked to pay a publication fee prior to the paper appearing in the Journal. However, this fee is only to be paid after the paper has been accepted for publishing. The fee is 25 euro neto for papers with a maximum of 8 pages (or less than 8 pages), 5 euro neto for each additional page (+17 % VAT).

## **AIMS & SCOPES**

**The Journal of Faculty of Mining, Geology and Civil Engineering** established in 2013 with the aim of publishing scientific and professional papers in the scientific fields 1.5, 2.1 and 2.7 (Frascati classification). The Journal takes an integrated approach to all subjects related to research, design, manufacture, performance validation and application of different technical fields.

Upon its acceptance the paper is categorized as follows: original scientific paper, preliminary notes, subject review or professional paper.

**Original scientific papers** should report about original theoretical or practical research results. The given data must be sufficient in order to enable the experiment to be repeated with all effects described by the author, measurement results, or theoretical calculations.

**Preliminary notes** present one or more new scientific results but without details that allow the reported data to be checked. The papers of this category inform about experimental research, small research projects, or progress reports that are of interest.

**Subject reviews** cover the state-of-art and tendencies in the development of a specific theory, technology and application with given remarks by the author. Such a paper ends with a list of references with all the necessary items in the related field.

**Professional papers** report on the original design of an instrument, device, or equipment not necessarily resulting from the original research. The paper contributes to the application of well-known scientific results and to their adaptation for practical use.

Papers presented at scientific conferences can also be published in the Journal upon the agreement of the conference organizer and the author.

The scopes include:

- Geosciences - multidisciplinary; Mineralogy; Palaeontology; Geophysics; Geology, Hydrology; Water resources;
- Civil Engineering; Architecture; Structures; Infrastructure; Hydrotechnics
- Environmental and geological engineering; Geotechnics; Petroleum engineering, (fuel, oils); Mining and mineral processing

## **TO THE AUTHORS**

### **Content and Structure**

The text of the paper shall be arranged in sections and when necessary into subsections. Sections are to be marked with one Arabic numeral and subsections with two Arabic numerals, e.g. 1.1, 1.2,... When a subsection is arranged in smaller parts, each of them is marked with three Arabic numerals, e.g. 1.1.1, 1.1.2, ... Further divisions are not allowed.

The text shall be organized in the following order:

- ✓ Title of the paper (not more than 15 words). Papers should be headed by a concise but informative title that clearly reflects the subject of the paper.
- ✓ Authors' full names (without grades and ranks).
- ✓ Abstract (not more than 150 words) should present a brief and factual account of content and conclusions of the paper, and an indication of the relevance of the new material presented.
- ✓ Title and abstract in Bosnian/Serbian/Croatian and English language. The Editorial Board will arrange the translation of the abstract into Bosnian/Serbian/Croatian for those authors who are not familiar with the Bosnian/Serbian/Croatian language.
- ✓ Alphabetic list of keywords in English and in Bosnian/Serbian/Croatian.
- ✓ Authors' grades and ranks with name and address of institution where the research was performed should be added in footnote.
- ✓ When preparing a paper, we recommend paper form IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion).
- ✓ Introduction should state the problem researched in the paper.
- ✓ In central part of the paper should be described research methods and research results. Central part of the paper may be arranged in sections. Complete mathematical procedures for formula derivations should be avoided. The necessary mathematical descriptions may be given in an appendix. Authors are advised to use examples to illustrate the experimental procedure, applications or algorithms. In general all the theoretical statements have to be experimentally verified.
- ✓ In Conclusion all the results are stated, and all the advantages of the used method are pointed out. The limitations of the method should be clearly described as well as the application areas.
- ✓ Acknowledgements can be added following the Conclusion.
- ✓ List of references should be given at the end of the paper and numbered in square brackets in order of their appearance in the text followed by other literature.
- ✓ List of used symbols and their SI units is optional after the list of references.

### **Text, Illustrations, Figures, Tables, and Equations**

The paper should be written using Latin characters. Greek letters may be used for symbols. The volume of the paper is limited to 8 pages (A4 format). That includes blanks and equivalent number of characters covered by Figures and Tables. The number of pages must be even.

The text should be sent to the Editorial Board using online submission or e-mail. For text preparation only MS Word for Windows i.e. \*.doc, \*.docx (Word Document) format of records may be used. The text shall be prepared in accordance with the [MS Word template ENG](#).

The Editorial Board may exceptionally request a CD-ROM with recorded papers and Figures and Tables. In that case the Figures (drawings, diagrams and photographs) should be submitted stored on a CD-ROM in JPG/JPEG, PNG, TIF (TIFF Bitmap) or BMP (Windows Bitmap) format, min. resolution of 300 dpi. Each Figure is labelled the same as it is in the paper and recorded format (e.g. fig-1.JPG). If figures are inserted in the text they must be also of min. resolution of 300 dpi.

Latin or Greek characters in italics are used for physical symbols and normal characters for measuring units and numerical values. The text in Figures shall also be written in normal letters. Character size is to be chosen on the basis of the following criteria: after expected Figure size reduction a capital Latin character should be about 2 mm high (no less than 6 pt).

All Figures in the Journal shall be printed in black-and-white technique. Coloured Figures will be seen only in PDF format on the Web address <http://www.rggf.untz.ba>.

Tables are created with the word processing program. Each Table is positioned in the desired place in the text. In case of decimal numbers use commas (e.g. 0,211); use a small gap separating the thousands (e.g. 21 000, but not in the case of 2100).

The captions under Figures and Table titles are only in Bosnian/Serbian/Croatian language.

Section titles and titles of subsections are typed in small letters (Sentence case) only in Bosnian/Serbian/Croatian. Equations are numbered by Arabic numerals in parenthesis on the right margin of the text. In the text an equation is referenced by its number in parenthesis, e.g. "... from Eq. (1) follows ...". Create equations using MS Word Equation Editor.

Figures and Tables are numbered by Arabic numerals (1 ÷ n). In the text the Figure or Table is referenced by its number (e.g. in Fig. 1, in Tab. 1, etc.).

When reference to literature is made the publication number from the list of references in square brackets is used, e.g. "... in [1] the authors showed ...".

More in [MS Word template ENG](#).

## **DUTIES OF REVIEWERS**

### **Contribution to Editorial Decisions**

Peer reviews assist the editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper.

### **Promptness**

Any selected reviewer who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse himself from the review process. The Editorial Board will ask reviewer for maximum review time 4-5 weeks.

### **Confidentiality**

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with others unless authorized by the editor. Under double-blind review the identity of the reviewers and the authors are hidden from each other.

### **Standards of objectivity**

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Reviewers should express their views clearly with supporting arguments.

### **Acknowledgement of sources**

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that an observation, derivation, or argument had been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

### **Disclosure and conflict of interest**

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected with the papers.

### **Why review?**

When your time is stretched it is tempting to say no to the requests for a review, but there are a number of very valid reasons why review should be accepted:

- Help the author to improve the paper – in the light of your own professional expertise.
- Make the author aware of any additional literature that may provide useful comparison, or clarification of an approach.
- Assist in a rigorous process to ensure only the best research is published.
- Maintain your awareness of current research emerging within the discipline.

### **Investigate the Journal's content**

You've agreed to referee a paper, so what should you do next? Start by visiting the Journal homepage to get a sense of the Journal's usual contents and house style to help decide whether the paper being reviewed is suitable. Refer to the Instructions for Authors to see if the paper meets the submission criteria of the Journal (e.g. length, scope, and presentation).

### **Make an assessment**

Fill in the review questions or score sheet to indicate the relative strengths or weaknesses of the paper. Remember that authors will welcome positive feedback as well as constructive criticism from you. Key questions to ask: Is the paper original? Is the relative contribution made to the existing literature good enough? Will the paper be interesting to the readership of the Journal?

### **Make a recommendation**

Once you have read the paper and assessed its quality, you need to make a recommendation to the editor regarding publication. Should it be accepted? Revised and resubmitted? Rejected pending revision? Supply some comments suitable for transmission to the author as an opportunity to seek clarification on any unclear points and for further elaboration. If you have time, make suggestions as to how the author can improve clarity, succinctness, and the overall quality of the presentation. Confirm whether you feel the subject of the paper is sufficiently interesting to justify its length. If you recommend shortening of the paper it is useful to the author(s) if you can indicate specific areas where you think that shortening is required.

### **Unable to review?**

It will prove impossible for you to accept every invitation to review. In this situation it is very helpful if you are able to recommend an alternative expert or someone whose opinion you trust. If you are unable to complete your report on a paper then inform the editorial office as soon as possible so that the reviewing process is not delayed. Make the editors aware of any potential conflict of interest that may affect the paper under review. We are always very grateful for the contribution made to our Journal by our reviewers and would be pleased to hear any comments or suggestions on our current peer review procedures.

## **PUBLICATION ETHICS**

The publication of a paper in a peer reviewed Journal is an essential model for our Journal. It is necessary to agree upon standards of expected ethical behaviour for all parties involved in the act of publishing: the author, the Journal Editor, the reviewer and the publisher.

### **Publication decisions**

The Editorial Board of the Journal is responsible for deciding which of the papers submitted to the Journal should be published.

### **Confidentiality**

The Editorial Board must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, members of the International Advisory Board other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

### **Disclosure and conflicts of interest**

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in an editor's own research without the expressly written consent of the author.

### **Duties of Reviewers**

Peer review assists the editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper.

Any selected reviewer who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse themselves from the review process.

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with others except as authorized by the editor.

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Reviewers should express their views clearly with supporting arguments.

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that an observation, derivation, or argument had been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.

### **Duties of Authors**

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others that this has been appropriately cited or quoted.

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one Journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one Journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

Proper acknowledgement of the work of others must always be provided. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors.

Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included in the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

If the work involves chemicals, procedures or equipment that have any unusual hazards inherent in their use, the author must clearly identify these in the manuscript.

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

When an author discovers a significant error or inaccuracy in their own published work, it is the author's obligation to promptly notify the Journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

## **Editorial Board**