

## ZAPISNIK

sa **dvadesettreće** vanredne sjednice Upravnog odbora Univerziteta u Tuzli održane u **srijedu 18.01.2023.** godine, sa početkom u **13,00 sati** u Sali za sjednice Rektorata Univerziteta u Tuzli

Na dvadesettrećoj vanrednoj sjednici prisustvovali su predsjednik Upravnog odbora dr. sci. Semir Ahmetbegović, vanr. prof., te članovi: Omer Beširović, Suad Hasanović, dr. sci. Franc Andrejaš, vanr.prof., dr. sci. Anita Petrović, vanr. prof. i Emina Duranović, student.

Sjednici nisu prisustvovali: dr. sci. Kenan Mandžić, red. prof, Amela Dedić i Adela Šaldić, koja je izostanak opravdala.

Osim članova Upravnog odbora sjednici je prisustvovao, Prorektor za naučnoistraživački rad, dr. sci. Nermin Sarajlić, red. prof., kao zamjenik Rektorice Univerziteta po punomoći, zbog njene odsutnosti, te Generalni sekretar Jasmina Berbić, dipl. pravnik, te izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, Šef službe za pravne, kadrovske i opšte poslove Šejla Fazlić, dipl. pravnik i Direktor za ekonomske poslove Husein Matović, dipl. ecc.

Sjednici je prisustvovao i Ahmo Muhić, dipl. pravnik, sekretar Upravnog odbora.

Predsjednik Upravnog odbora je konstatovao da su ispunjeni uslovi za rad i odlučivanje na sjednici u skladu sa Poslovníkom o radu Upravnog odbora, te je otvorio dvadesettreću vanrednu sjednicu Upravnog odbora.

Dao je na usvajanje predloženi dnevni red.

Kako nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, za ovu sjednicu, jednoglasno je usvojen sljedeći

### DNEVNI RED:

1. Razmatranje Prigovora [REDAKCIJA] podnesenog po punomoćniku Selmi Razić, advokatu iz Tuzle, protiv Odluke Rektorice Univerziteta broj:01-52-1/23 od 05.01.2023. godine
2. Razmatranje podneska Očitovanje na odgovor broj: 09-7288-2/22 od 30.12.2022. godine, zahtjev za razrješenje, podnesenog od strane radnice [REDAKCIJA], po punomoćniku Pašić Jusufović Azri, advokatu iz Tuzle.

### Rad na sjednici:

#### TAČKA 1.

#### **Razmatranje Prigovora [REDAKCIJA] podnesenog po punomoćniku Selmi Razić, advokatu iz Tuzle, protiv Odluke Rektorice Univerziteta broj:01-52-1/23 od 05.01.2023. godine**

Izjesticilac po ovoj tački dnevnog reda, Šef službe za pravne, kadrovske i opšte poslove, Šejla Fazlić, dipl. pravnik, upoznala je prisutne članove Upravnog odbora da je Senat Univerziteta proveo postupak po Konkursu za izbor jednog izvršioaca u saradničko zavanje asistenta sa zasnivanjem radnog odnosa za užu naučnu oblast „Elektroenergetske mreže i sistemi“. Istakla je da je u vezi sa tim postupkom donesena Odluka Rektorice o prijemu u radni odnos koja se pobija prigovorom i istakla da je prilikom donošenja propušteno da se u odluci navede da je postojao prigovor na Odluku Senata, te je Odluka Rektorice donesena prije nego je podnositelju dostavljena Odluka Senata o odbijanju prigovora.

Iz tih razloga je predložila da se prigovor djelimično usvoji u dijelu koji se odnosi na donošenje Odluke Rektorice o prijemu u radni odnos, da se ista ukine i predmet vrati Rektorici na ponovni postupak, sa uputom o otklanjanju nedostataka.

Smatra da Upravni odbor nije nadležan za odlučivanje o dijelu prigovora koji se odnosi na donošenje prvostepene odluke Senata jer se radi o akademskim pitanjima za koja je nadležan Senat Univerziteta koji je o tim pitanjima odlučio konačnom odlukom.

Generalni Sekretar Jasmina Berbić, dipl. pravnik je istakla svoje mišljenje da postoje razlozi za ukidanje Odluke Rektorice sobzirom na datum donošenja iste u odnosu na datum prijema odgovora na prigovor podnositelja na Odluku Senata koja je osnov za donošenje odluke Rektorice o prijemu u

radni odnos. Smatra da Odluku Rektorice treba ukinuti kako bi se upotpunio postupak u vezi sa odlukom Senata o odbijanju prigovora. Na novu Odluku Rektorice bi postojalo pravo prigovora Upravnom odboru kada bi se ista eventualno ponovo preispitivala. Istakla je da je Senat konačno odlučio u dijelu koji se odnosi na izbor kandidata, to je jedan aspekt, a drugi aspekt je da Upravni odbor nema nadležnost da preispituje odluke koje se odnose na akademska pitanja u postupku izbora u akademskom zvanju.

Predsjednik Upravnog odbora je upoznao članove Upravnog odbora sa hronološkim pregledom akata koji su na Univerzitetu doneseni u predmetnom postupku, a koji su elektronskim putem dostavljeni svim članovima Senata. Na sjednici, su elektronski i prezentirani članovima Upravnog odbora koji su u iste ostvarili uvid. Predsjednik je istakao da Upravni odbor nema nadležnost do donošenja drugostepene odluke Senata Univerziteta, od 29.12.2022. godine, Naglasio je da je Senat donio svoju odluku koja je konačna, te su se na osnovu iste stekli uslovi za prijem u radni odnos. U Odluci o prijemu u radni odnos u vezi procedure za donošenje iste prigovora je osnovan jer u istoj nije naveden dokaz da je drugostepena odluka Senata dostavljena podnosiocu prigovora, te Upravni odbor ima nadležnost samo u odnosu na Odluku Rektorice od 05.01.2023. godine.

Nakon provedene rasprave u kojoj su prihvaćena obrazloženja i prijedlozi Šefa službe za pravne, kadrovske i opšte poslove i Generalnog sekretara, Predsjednik je precizirao dispozitiv Odluke Upravnog odbora, nakon čega je Upravni odbor jednoglasno donio

## ODLUKU

### I

Djelimično se usvaja Prigovor [REDACTED] podnesen po punomoćniku Razić Selmi, advokatu iz Tuzle, pa se ukida Odluka o prijemu u radni odnos broj: 01-52-1/23 od 05.01.2023. godine i predmet vraća Rektorici Univerziteta na ponovni postupak.

### II

U ponovljenom postupku otklonit će se nedostaci koji su predstavljali smetnju za donošenje pobijane Odluke, a koji se odnose na Odluku Senata Univerziteta u Tuzli broj: 03-7217-1-8/22 od 29.12.2022.godine.

### Obrazloženje

Odlukom Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-52-1/23 od 05.01.2023. godine u radni odnos na radno mjesto saradnika u zvanju asistenta za užu naučnu oblast „Elektroenergetske mreže i sistemi“ na Fakultetu elektrotehnike Univerziteta u Tuzli po Konkursu objavljenom u dnevnom listu "Dnevni avaz" i web stranici Univerziteta u Tuzli od 25.08.2022. godine primljena je [REDACTED] asistent.

Takođe, Odlukom je utvrđeno da će se po konačnosti iste sa imenovanom zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme do isteka izbornog perioda imenovane u zvanju asistenta, odnosno na neodređeno vrijeme u smislu člana 85. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju.

Protiv ove Odluke, blagovremeno, dana 10.01.2023. godine, po punomoćniku, prigovor je podnio učesnik konkursa [REDACTED]. U prigovoru navodi da Odluku pobija zbog povrede odredaba postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te povrede materijalnog prava, s prijedlogom da Upravni odbor prigovor usvoji i odluku stavi van snage, te upotpuni postupak, sam otkloni nezakovitosti i nedostatke ili preko Senata Univerziteta u Tuzli, ili da predmet vrati Senatu Univerziteta na ponovni postupak, te mu naloži da pravilno primijeni materijalno pravo.

U obrazloženju Prigovora navodi da se prijavio na Konkurs objavljen u dnevnom listu "Dnevni avaz" i web stranici Univerziteta u Tuzli od 25.08.2022. godine za izbor u saradničko zvanje asistent sa zasnivanjem radnog odnosa sa punim radnim vremenom za uču naučnu oblast „Elektroenergetske mreže i sistemi“ na Fakultetu elektrotehnike. Na konkurs su se prijavila dva kandidata, te je konstatovano da oba kandidata ispunjavaju uslove konkursa.

Na prijedlog naučno-nastavnog vijeća Fakulteta elektrotehnike broj:02/4-6140.1.4/22 od 04.11.2022. godine, a prema Izvještaju Komisije za pripremanje prijedloga za izbor. Senat je donio Odluku broj: 03-6342-1-4.7/22 od 18.11.2022. godine. Nezadovoljan Odlukom Senata Univerziteta, blagovremeno putem punomoćnika, u skladu s poukom o pravnom lijeku, uložio je Zahtjev za njeno preispitivanje.

O Odluci Senata po njegovom zahtjevu, do dana podnošenja predmetnog prigovora nije obaviješten. Nadalje ističe da mu je dana 06.01.2023. godine uručena Odluka čije preispitivanje traži u kojoj je navedeno da je Odluka broj: 03-6342-1-4.7/22 od 18.11.2022. godine za koju je putem punomoćnika uložio Zahtjev za preispitivanje, konačna. Ističe da Odluka Senata nije mogla postati konačna, a da Senat prethodno ne odluči o podnesenom zahtjevu za njeno preispitivanje i o tome obavijesti podnositelja.

Smatra da je pobijana Odluka Rektorice Univerziteta broj: 01-52-1/23 od 05.01.2023. godine nezakonita i neodrživa iz razloga što je u istoj navedeno da je konačna Odluka Senata Univerziteta broj: 03-6342-1-4.7/22 od 18.11.2022. godine, ali nije navedeno da je putem punomoćnika uložio Zahtjev za njeno preispitivanje, te da Senat o istom nije odlučio jer o tome on niti njegov punomoćnik nisu obaviješteni ili je odlučio, a o tome propustio da obavijesti podnositelja.

U Prigovoru nadalje ističe navode iz Zahtjeva za preispitivanje Odluke Senata Univerziteta broj: 03-6342-1-4.7/22 od 18.11.2022. godine u pogledu vrjednovanja prijava kandidata po predmetnom Konkursu.

Kao dokaze prilaže, Zahtjev za preispitivanje Odluke Senata Univerziteta broj: 03-6342-1-4.7/22 od 18.11.2022. godine dostavljen Univerzitetu 07.12.2022.godine, te izvještaj Komisije za pripremanje izvještaja i prijedloga za izbor kandidata u saradničko zvanje asistenta po predmetnom Konkursu.

U postupku do donošenja ove Odluke pribavljeni su dokazi iz službene evidencije i to:

- Odluka Rektorice Univerziteta o prijemu u radni odnosa broj: 01-52-1/23 od 05.01.2023. godine, te dostavnice kao dokaz o dostavljanju iste učesnicima Konkursa,
- Odluka Senata Univerziteta broj: 03-7217-1-8/22 od 29.12.2022.godine, te dostavnica kao dokaz o dostavljanju iste punomoćniku podnositelja Zahtjeva za preispitivanje prvostepene odluke.

Upravni odbor Univerziteta na sjednici od 18.01.2022. godine razmotrio je Prigovor te pobijanu Odluku preispitao u smislu žalbenih navoda koji se odnose na povrede odredaba postupka, te nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pa je prigovor djelimično usvojio iz sljedećih razloga:

Nesporno je da je podnositelj prigovora podnio Zahtjev Senatu Univerziteta u Tuzli za preispitivanje prvostepene Odluke Senata.

Uvidom u pobijanu Odluku Rektorice Univerziteta broj: 01-52-1/23 od 05.01.2023. godine utvrđeno je da je prvostepena Odluka Senata konačna, ali nije navedeno da je protiv iste podnesen Zahtjev Senatu Univerziteta za njeno preispitivanje niti su navedne bitne činjenice da je Zahtjev odbijen kao neosnovan te da je drugostepena odluka Senata uručena podnositelju Zahtjeva.

Upravni odbor je utvrdio da je u evidenciju Senata Univerziteta na dan donošenja pobijane Odluke Rektorice bio zaprimljen Zahtjev za preispitivanje prvostepene odluke Senata, te da je po istom donesena Odluka Senata Univerziteta broj: 03-7217-1-8/22 od 29.12.2022.godine kojim je zahtjev odbijen kao neosnovan, ali da ista nije bila uručena podnositelju niti njegovom punomoćniku.

Naime, prema dostavnici drugostepena odluka Senata je uručena punomoćniku podnositelja 12.01.2023. godine, a pobijana Odluka Rektorice Univerziteta je donesena 05.01.2022. godine.

Upravni odbor je zaključio da je pobijanom odlukom konstatovano da je prvostepena Odluka Senata konačna ali nisu navedene činjenice i dokazi koji upućuju na takav zaključak niti su navedene činjenice i dokazi koji upućuju da je prvostepena odluka Senata i izvršna, s obzirom da nema navoda o drugostepenoj odluci Senata niti o dokazu njenog dostavljanja podnositelju Zahtjeva, a što je bio uslov da bi pobijana odluka mogla biti donesena.

Iz tih razloga Upravni odbor je i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke, te uputio da se nedostaci u ponovljenom postupku otklone.

Ostale navode i prijedloge punomoćnika podnositelja prigovora koji se odnose na žalbeni navod primjene materijalnog prava Upravni Odbor nije razmatrao jer upućuju na činjenice i dokaze koji se odnose na prvostepenu i drugostepenu Odluku Senata Univerziteta za čije preispitivanje Upravni odbor nije nadležan u smislu člana 51. Zakona o visokom obrazovanju i člana 50. Statuta Univerziteta u Tuzli.

## **TAČKA 2.**

**Razmatranje podneska Očitovanje na odgovor broj: 09-7288-2/22 od 30.12.2022. godine, zahtjev za razrješenje, podnesenog od strane radnice ██████████, po punomoćniku Pašić Jusufović Azri,**

## **advokatu iz Tuzle**

Izvjestilac po ovoj tački dnevnog reda je bio direktor za ekonomske poslove Husein Matović, dipl. ecc. Obrazložio je navode iz prigovora radnice i istakao da je on imenovao radnicu ██████████ u Centarlnu komisiju za popis samo ove godine ali da je obaviješten da je tačno da je do sada u komisije imenovana 4 puta. U toku rasprave Šef službe za pravne, kadrovske i opšte poslove Šejla Fazlić, dipl. pravnik je istakla da smatra da predmetni podnesak predstavlja prigovor radnice na Rješenje Direktora za ekonomske poslove, da istom treba udovoljiti, te je istakla svoje mišljenje da bi sve radnike trebalo ravnomjerno imenovati u komisije za popis, svakoga po jednu godinu.

U toku rasprave prisutni članovi Upravnog odbora su konstatovali da su navodi iz prigovora radnice opravdani, da bi prilikom imenovanja Komisija za popis sredstava trebalo voditi računa o ravnomjernom raspoređivanju radnika te njihovim stručnim kvalifikacijama u vezi sa tim imenovanjem.

Nakon obavljene rasprave Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

### **I**

Usvaja se prigovor radnice ██████████ broj:04-191-1/22 od 11.01.2023. godine, podnesen po punoćniku Azri Pašić Jusufović, advokatu iz Tuzle na Odgovor Direktora za ekonomske poslove Univerziteta broj: 09-7288-2/22 od 30.12.2022. godine.

### **II**

Upravni odbor smatra da je potrebno ravnomjerno raspoređivati radnike Univerziteta u Komisije za popis sredstava i obaveza po izvoru sredstava Univerziteta u Tuzli.

### **III**

Upravni odbor smatra da prilikom imenovanja treba voditi računa o stručnim kompetencijama radnika Univerziteta koji mogu biti imenovani u Komisije za popis sredstava i obaveza po izvoru sredstava Univerziteta u Tuzli .

Nakon što su pitanja po tačkama dnevnog reda iscrpljena, predsjednik Upravnog odbora je zaključio sjednicu u 14 sati i 50 minuta.

## **ZAPISNIK SAČINIO**

Ahmo Muhić, dipl.ppravnik

UNIVERZITET U TUZLI

Broj: 04-285-1/23

Tuzla, 18.01.2023.godine

**PREDSJEDNIK  
UPRAVNOG ODBORA**

dr. sc. Semir Ahmetbegović, vanr.prof.